

HOOGWATERBESCHERMING

Verhogen van dijk langs de Maas in Kessel gaat voorlopig niet door

KESSEL

DOOR PIETERNEL KELLENAERS

Het verhogen van de dijk langs de Maas in Kessel gaat voorlopig niet door. Dat heeft Waterschap Limburg de inwoners van het dorp gisteravond laten weten.

Daarmee wordt tegemoetgekomen aan de wens van omwonenden die de dijkverhoging niet nodig vinden en begin dit jaar 140 handtekeningen aanboden uit protest. Ze vinden de dijkverhoging een onnodig grote investering gezien het geringe risico en daarnaast een onnodige aantasting van het landschap. Het Waterschap Limburg gaat samen met lokale en provinciale politiek en Rijkswaterstaat proberen de dijkverhoging aan de Haagweg uit de Waterwet te krijgen zodat die niet 1,5 tot 2 meter hoger hoeft te worden. Dit kan volgens het Waterschap omdat de bewoners die door

de dijk beschermd worden die verhoging unaniem niet willen en omdat het door de hoge grond erachter niet nodig is voor de rest van het dorp. Het traject uit de Waterwet halen is een proces dat enkele jaren gaat duren, onder meer omdat de nodige zaken moeten worden uitgezocht, zegt omgevingsmanager Marita Cals van het Waterschap Limburg.

Waterwet

„In eerste instantie moeten we een formele inspraakprocedure doorlopen. Daarna moet een moment worden gevonden om de waterkering uit de Waterwet te krijgen, die ons verplicht de dijk te versterken vanwege de hogere kans op hoogwater in de toekomst door de klimaatverandering. Uit Den Haag hebben we al vernomen dat het nu geen logisch moment is om dat te doen aangezien de inkt van de laatste wetswijziging van 1 januari dit jaar nog maar net droog is. De evaluatie van de wet in

2023 zou een moment kunnen zijn of misschien iets eerder als de Omgevingswet wordt aangepast.”

Om de amper 200 meter lange dijk in Kessel uit de Waterwet te schrappen, moeten nog veel zaken worden uitgezocht. Cals: „Als het een soort dijke blijft, wie betaalt dan het onderhoud en aan welke eisen moet het voldoen? En wie is aansprakelijk als bewoners achter de dijk toch natte voeten krijgen? De juridische consequenties moeten voor alle partijen goed worden uitgezocht. Bovendien heeft het Waterschap nu formeel nog een zorgplicht maar hoe regelen we dat tot 2023 als niets aan de dijk wordt gedaan? Tot slot wil het Rijk weten of er nog meer vergelijkbare gevallen in Nederland zijn. Aangezien Limburg sinds het hoogwater in 1995 veel jonge kleine dijken heeft gekregen, betreft het mogelijk nog een paar gevallen.”

De plannen van dijkversterking gaan voorlopig op de plank. Mocht het niet lukken de dijk in Kessel uit

de Waterwet te halen dan wordt die met maximaal 2 meter verhoogd. De andere twee opties om de dijk te verlengen dan wel richting Maas te verplaatsen, verdienen niet de voorkeur, zo is gisteravond ook bekendgemaakt. Cals: „Met het verplaatsen, verklein je het winterbed en dat is ongewenst. Bovendien hebben deze alternatieven een grote landschappelijke impact en geen draagvlak bij inwoners en bestuurders.”

Risico

Een extra dijk om het gebied tussen Markt en Ondersteweg in Kessel te beschermen, zoals bij de eerste bewonersbijeenkomst in februari is geopperd, komt nog niet in beeld. Cals: „Dat gaat maar om een beperkt aantal woningen met een klein risico op wateroverlast. Dat staat niet in verhouding tot de effecten in het landschap die met de aanleg van een dijk gemoeid zijn. Pas vanaf 2075 kan hoogwater daar een rol gaan spelen.”